



รายงานสรุป

โครงการส่งเสริมอาชีพการเลี้ยงปลากระพงขาว

งานส่งเสริมการเกษตร สำนักปลัด

เทศบาลตำบลเชียงเครือ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร

คำนำ

โครงการส่งเสริมอาชีพการเลี้ยงปลากะพงขาว จัดทำขึ้นเพื่อสร้างอาชีพ สร้างรายได้ที่ยั่งยืน ก่อให้เกิดผลผลิตเพื่อการจำหน่ายในท้องถิ่นและการแปรรูป เป็นรายได้เสริมแก่ครัวเรือน สร้างความมั่นคงทางด้านอาหาร มีแหล่งอาหารโปรตีนไว้บริโภคในครัวเรือน และในการจัดโครงการในครั้งนี้ สามารถตอบ โจทย์ตัวชี้วัดตามแผนพัฒนาท้องถิ่นและยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น กับค่านิยมร่วมของเทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน ในการดำเนินการโครงการดังกล่าว จะได้กล่าวถึงลักษณะความโดดเด่นของโครงการ ความยุ่งยากหรือข้อจำกัดของโครงการ ได้แก่ ข้อจำกัดของพื้นที่ และผลกระทบต่อสภาพแวดล้อม ประโยชน์ของโครงการต่อประชาชนและสังคม รวมถึงความคุ้มค่าและความยั่งยืนของโครงการ

ขอขอบคุณบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานตามโครงการ และประเมินโครงการในครั้งนี้ ทำให้การดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการให้บริการประชาชนและผู้เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการประเมินและติดตามผล

กันยายน ๒๕๖๕

สารบัญ

| เรื่อง | หน้า |
|--|------|
| บทสรุปผู้บริหาร | ก |
| คำนำ | ง |
| สารบัญ | จ |
| ส่วนที่ ๑ | ๑ |
| - ชื่อโครงการ | ๑ |
| - หลักการและเหตุผล | ๑ |
| - วัตถุประสงค์ | ๑ |
| - เป้าหมายและผลที่คาดว่าจะได้รับ | ๑ |
| - ตัวชี้วัดความสำเร็จ | ๒ |
| - ความสอดคล้องกับตัวชี้วัด | ๒ |
| - กลุ่มเป้าหมายและขอบเขตการดำเนินงานโครงการ | ๒ |
| ส่วนที่ ๒ วิธีดำเนินงาน | ๓ |
| - วิธีการดำเนินโครงการ | ๓ |
| - เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล | ๓ |
| - งบประมาณดำเนินโครงการ | ๕ |
| ส่วนที่ ๓ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการประเมินโครงการ | ๖ |
| - ผลการวิเคราะห์ข้อมูล | ๖ |
| - รายงานผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำ | |
| ส่วนที่ ๔ สรุปผลการประเมินโครงการ | ๑๕ |
| - สรุปผลการดำเนินงาน | ๑๖ |
| - ปัญหาอุปสรรค | ๑๖ |
| - ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานครั้งต่อไป | ๑๖ |
| ส่วนที่ ๕ ภาพกิจกรรมโครงการ | ๑๒ |
| ภาคผนวก | |
| - บันทึกอนุมัติโครงการ ฯ | |
| - กำหนดการ | |
| - รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ | |
| - หนังสือขอความอนุเคราะห์จากหน่วยงานต่าง ๆ | |

ส่วนที่ ๑ บทนำ

ชื่อโครงการส่งเสริมอาชีพการเลี้ยงปลากะพงขาว

๑. หลักการและเหตุผล

จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจโดยรวม มีการปิดกิจการทางเศรษฐกิจ คนตกงานจำนวนมาก ไม่มีกำลังซื้อ การบริโภคหายไป แรงงานเริ่มทยอยกลับภูมิลำเนาถิ่นมากขึ้น และส่วนใหญ่กลับมาดำเนินกิจกรรมทางการเกษตร ซึ่งภาคเศรษฐกิจที่จะฟื้นกลับมาหลังจบวิกฤตการณ์ Covid – ๑๙ คือ ภาคการผลิต อาชีพเลี้ยงปลากะพงขาวจึงเป็นอาชีพที่น่าสนใจสำหรับเกษตรกร เนื่องจากปลากะพงขาว เป็นปลาที่อยู่ได้ในน้ำจืด น้ำกร่อย และน้ำเค็ม เนื้อปลามีรสชาติอร่อย เนื้อขาวสะอาดแน่น เป็นที่ต้องการของผู้บริโภค อีกทั้งปลากะพงธรรมชาติมีราคาขายค่อนข้างสูง แต่ในปัจจุบันเกษตรกร สามารถเลี้ยงปลากะพงขาวในบ่อเลี้ยงได้ สร้างอาชีพ สร้างรายได้ ที่ยั่งยืน เลี้ยงครอบครัวได้เป็นอย่างดี นับเป็นปลาเศรษฐกิจที่สร้างรายได้ดีไม่แพ้ปลาน้ำจืดชนิดอื่น ทำให้มีผู้ที่สนใจเลี้ยงปลาตามธรรมชาติที่บ่อในบริเวณบ้านมากขึ้น อีกทั้งยังเป็นโอกาสของเกษตรกรผู้ที่ต้องการเข้าร่วมโครงการเลี้ยงปลากะพงขาว เนื่องจากในพื้นที่จังหวัดสกลนครและพื้นที่ใกล้เคียง ยังไม่มีผู้เลี้ยงปลากะพงขาวกันมากนัก เมื่อปลามีขนาดใหญ่ก็สามารถจับขึ้นมาเพื่อบริโภคในครัวเรือน และจำหน่ายเป็นรายได้เสริมสำหรับเลี้ยงครอบครัว ได้

ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ.๒๕๔๖ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๑๔) พ.ศ.๒๕๖๒ มาตรา ๕๑ (๕) บำรุงและส่งเสริมการทำมาหากินของราษฎร (๖) ให้ราษฎรได้รับการศึกษาอบรม และตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๙ มาตรา ๑๖ (๖) การส่งเสริม การฝึก และประกอบอาชีพ ดังนั้นเทศบาลตำบลเชียงเคืองจึงได้จัดโครงการส่งเสริมการเลี้ยงปลากะพงขาวเพื่อให้เกษตรกรได้ผลผลิตเพื่อการจำหน่ายในท้องถิ่นและการแปรรูป เป็นรายได้เสริมแก่ครัวเรือน เกิดการสร้างอาชีพ สร้างรายได้ที่ยั่งยืน

๒. วัตถุประสงค์

- ๒.๑ เพื่อสร้างอาชีพ สร้างรายได้ที่ยั่งยืน
- ๒.๒ เพื่อก่อให้เกิดผลผลิตเพื่อการจำหน่ายในท้องถิ่นและการแปรรูป เป็นรายได้เสริมแก่ครัวเรือน
- ๒.๓ เพื่อสร้างความมั่นคงทางด้านอาหาร มีแหล่งอาหารโปรตีนไว้บริโภคในครัวเรือน

๓. เป้าหมาย และผลที่คาดว่าจะได้รับ

- ๓.๑ ประชาชนมีความมั่นคงทางด้านอาหารและแหล่งอาหารโปรตีนไว้บริโภคในครัวเรือน มากขึ้น ลดการพึ่งพิงจากภายนอก หันมาพึ่งตนเองได้อย่างพอเพียง และยั่งยืน
- ๓.๒ สร้างอาชีพเสริมในการเพาะเลี้ยงปลากะพงขาวให้กับเกษตรกร
- ๓.๓ เกษตรกรมีผลผลิตจำหน่ายและแปรรูปผลผลิตอย่างต่อเนื่องและมีรายได้เพิ่มขึ้น

๔. ตัวชี้วัดความสำเร็จ

ตามแผนพัฒนาตำบลและยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น กับค่านิยมร่วมของเทศบาลตำบลเชียงเคือง กำหนดตัวชี้วัด ดังนี้

๔.๑ ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

- เกษตรกร ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐ ของจำนวนเกษตรกรนำร่อง ๓๐ ครัวเรือน สามารถนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปสู่การปฏิบัติจริงและประสบความสำเร็จ

๔.๒ ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

- เกษตรกรสามารถพัฒนากระบวนการผลิตและขยายผลการอบรมสู่เกษตรกรรายย่อยที่สนใจการเลี้ยงปลากะพงขาวได้

๔.๓ ตัวชี้วัดเชิงประโยชน์

- เกษตรกรรายย่อยสามารถปรับไปสู่รูปแบบเกษตรยั่งยืนที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและรวมกลุ่มเกษตรกรในการพัฒนาอาชีพ

๕. ความสอดคล้องกับตัวชี้วัด

ความสอดคล้องของยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น กับค่านิยมร่วมของเทศบาลตำบล เชียงเครือ โดยสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ ๓ ยุทธศาสตร์การพัฒนาการเกษตรและพัฒนาด้านเศรษฐกิจ

| ค่านิยมร่วม | กลยุทธ์ |
|---|--|
| ๑. การพัฒนาส่งเสริมการประกอบอาชีพเกษตรกรตามแนวทางเกษตรอินทรีย์ และแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง พัฒนาวางแผน ส่งเสริมการลงทุนและการพาณิชย์กรรม | กลยุทธ์ที่ ๑ การส่งเสริมการประกอบอาชีพเกษตรกรตามแนวทางเกษตรอินทรีย์ กลยุทธ์ที่ ๒ การส่งเสริมการประกอบอาชีพเสริมเพิ่มรายได้ กลยุทธ์ที่ ๓ การพัฒนาตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง กลยุทธ์ที่ ๔ การส่งเสริมการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน |

๖. กลุ่มเป้าหมายและขอบเขตการดำเนินงานโครงการ

ผู้เข้าร่วมโครงการ

- กลุ่มเป้าหมายผู้ได้รับประโยชน์ คือประชาชนในพื้นที่ ๑๗ หมู่บ้าน จำนวน ๓๐ ครัวเรือนโดยดำเนินการนำร่องโครงการ เกษตรกรตำบลเชียงเครือที่สนใจเลี้ยงปลากะพงขาว

- อบรมให้ความรู้เชิงปฏิบัติการและจัดตั้งกลุ่มผู้เลี้ยงปลากะพงพร้อมสนับสนุนปัจจัยการผลิต
- จัดตั้งศูนย์เรียนรู้สำหรับส่งเสริมการเกษตรด้านการเลี้ยงปลากะพงและด้านการประมง โดยจัดตั้งเป็นศูนย์การเรียนรู้ ๑ หมู่บ้าน ๑ ศูนย์เรียนรู้

๗. ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาท้องถิ่น

๗.๑ . การพัฒนาส่งเสริมการประกอบอาชีพเกษตรกรตามแนวทางเกษตรอินทรีย์และแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง พัฒนาวางแผน ส่งเสริมการลงทุนและการพาณิชย์กรรม

กลยุทธ์ที่ ๑ การส่งเสริมการประกอบอาชีพเกษตรกรตามแนวทางเกษตรอินทรีย์

ตัวชี้วัด : ร้อยละผู้เข้ารับการอบรม

เป้าหมาย :

| เชิงปริมาณ | เชิงคุณภาพ | เชิงประโยชน์ |
|--|---|--|
| - เกษตรกร ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐ ของจำนวนเกษตรกรนำร่อง ๓๐ ครัวเรือน ได้รับความรู้ที่ได้จากการอบรมไปสู่การปฏิบัติจริง | - เกษตรกร นำร่อง โครงการ สามารถนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปสู่การปฏิบัติจริงและประสบความสำเร็จ | เกษตรกรที่เข้าร่วมนำร่องโครงการสามารถขยายผลโครงการสู่กลุ่มเป้าหมายอื่น ๆ ได้ |

กลยุทธ์ที่ ๒ การส่งเสริมการประกอบอาชีพเสริมเพิ่มรายได้

ตัวชี้วัด : ร้อยละของบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม

เป้าหมาย :

| เชิงปริมาณ | เชิงคุณภาพ | เชิงประโยชน์ |
|--|---|--|
| - เกษตรกร ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐ ของจำนวนเกษตรกรนำร่อง ๓๐ ครัวเรือน ได้รับความรู้ที่ได้จากการอบรมไปสู่การปฏิบัติจริง | - เกษตรกร นำร่อง โครงการ สามารถนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปสู่การปฏิบัติจริงและประสบความสำเร็จ | เกษตรกรที่เข้าร่วมนำร่องโครงการสามารถขยายผลโครงการสู่กลุ่มเป้าหมายอื่น ๆ ได้ |

กลยุทธ์ที่ ๓ การพัฒนาตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวชี้วัด : ร้อยละผู้เข้ารับการอบรม

เป้าหมาย :

| เชิงปริมาณ | เชิงคุณภาพ | เชิงประโยชน์ |
|--|--|---|
| - เกษตรกร ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐ ของจำนวนเกษตรกรนำร่อง สามารถพึ่งพาตัวเองได้ | เกษตรกรพึ่งพาตัวเองได้อย่างยั่งยืนและสามารถถ่ายทอดความรู้ที่ได้จากการปฏิบัติจริง | สามารถเป็นศูนย์เรียนรู้เพื่อให้บุคคลที่สนใจในอาชีพนี้ เข้าศึกษาดูงานได้ |

กลยุทธ์ที่ ๔ การส่งเสริมการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน

ตัวชี้วัด : ร้อยละผู้เข้ารับการอบรม

เป้าหมาย :

| เชิงปริมาณ | เชิงคุณภาพ | เชิงประโยชน์ |
|--|---|---|
| - เกษตรไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ประสบความสำเร็จในการเลี้ยงปลากระพงขาวและสามารถจำหน่ายได้ | เกษตรกรมีรายได้จากการจำหน่ายปลากระพงขาว | เกษตรกรมีรายได้และคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นจากการจำหน่ายผลผลิตจากโครงการและพึ่งตัวเองได้อย่างยั่งยืน |

ส่วนที่ ๒ วิธีดำเนินงาน

การรายงานผลการดำเนินโครงการส่งเสริมอาชีพการเลี้ยงปลากระพงขาว ผู้ดำเนินโครงการดำเนินการใช้รูปแบบจำลอง CIPP Model ของ Stufflebeam (๑๙๗๑) เป็นการประเมิน ภาพรวมของโครงการ ตั้งแต่ บริบท ปัจจัยป้อน กระบวนการ และผลผลิต (Context, Input, Process and Product) โดยจะใช้วิธีการ สร้างเกณฑ์และประสิทธิภาพของโครงการ ทั้งภาพรวมหรือรายปัจจัยเป็นสำคัญ

๑. วิธีการดำเนินโครงการ

๑.๑ Context Evaluation : การประเมินด้านบริบท

- ๑) บริบทด้านสภาพแวดล้อม
- ๒) บริบทด้านนโยบาย วิสัยทัศน์
- ๓) บริบทด้านงบประมาณ

๑.๒ Input Evaluation : การประเมินปัจจัยป้อน

เพื่อค้นหาประสิทธิภาพขององค์ประกอบที่นำมาเป็นปัจจัยป้อน เช่น บุคคล อาจพิจารณาเป็น เพศ อายุ มีสถานภาพทาง สังคมและเศรษฐกิจ ความพึงพอใจ ความคาดหวัง ทัศนคติ ศักยภาพ ความสามารถ ประสบการณ์ ความรู้ คุณวุฒิทางการศึกษา ถิ่นที่อยู่ และลักษณะกระบวนการกลุ่ม เป็นต้น

๑.๓ Process Evaluation : การประเมินกระบวนการ

เป็นการศึกษาต่อจากการประเมินบริบทและ ปัจจัยป้อนว่า กระบวนการเป็นไปตามแผนที่วางไว้

| ปัจจัยป้อน | ความยุ่งยาก /ข้อจำกัดของโครงการ | | | |
|--|---|---|--|--|
| | ข้อบกพร่อง | จุดอ่อน | จุดแข็ง | กระบวนการบริหารจัดการโครงการ |
| ๑.ความไม่พร้อมของพื้นที่ | บ่อเลี้ยงปลากระพงของเกษตรกรอยู่นอกเขตชลประทานไม่สามารถถ่ายเทน้ำในบ่อเลี้ยงได้ | คุณภาพน้ำในบ่อเลี้ยงมีผลต่อการเจริญเติบโตของปลากระพงขาว | ปลากระพงขาวมีคุณสมบัติพิเศษของปลากระพงขาวที่อยู่ได้ในทั้งน้ำจืดและน้ำกร่อย สามารถปรับสภาพเลี้ยงในระบบน้ำจืดได้ | ใช้โดโลไมท์ในการปรับสภาพน้ำในบ่อเลี้ยง ควบคุมการตรวจวัดคุณภาพน้ำ |
| ๒. ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม | น้ำในบ่อเริ่มส่งกลิ่นและปลาที่เลี้ยงเริ่มขึ้นมาหาอากาศบนผิวน้ำมากขึ้น | น้ำไม่ได้รับการถ่ายเทน้ำและเติมอากาศ | - | ตรวจวัดคุณภาพน้ำทุกครั้งก่อนมีการปล่อยน้ำออกจากบ่อเลี้ยงลงสู่พื้นที่อื่น |
| ๓.การประเมินมาตรฐานจากองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก | มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการ | เกณฑ์มาตรฐาน | ปรับปรุงให้ตามเกณฑ์มาตรฐาน | ใช้โดโลไมท์ในการปรับสภาพน้ำในบ่อ |

| | | | | |
|------------|---|---|---|--|
| | ตรวจวัดคุณภาพน้ำ แต่มีข้อจำกัด ในเรื่อง งบประมาณในการตรวจ วิเคราะห์โลหะหนักใน น้ำน้ำโดยส่งตรวจ ณ ห้องปฏิบัติการ ทำให้ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน | | | เลี้ยง ควบคุมการ ตรวจวัดคุณภาพน้ำ |
| ๔.บุคลากร | ขาดความรู้และ ประสบการณ์ในการ เลี้ยงปลากะพงขาวใน บ่อน้ำจืด | ความรู้ ประสบการณ์ | แสวงหาเครือข่าย ในการร่วมมือ | เข้าร่วมกับ ม.เกษตร ในการนำร่องทำการ ทดลองเลี้ยงในบ่อ เกษตรกร |
| ๕.งบประมาณ | ข้อจำกัดของ งบประมาณ มีผลต่อ การทำกิจกรรมตาม แผนงานโครงการ | งบประมาณมี จำนวนจำกัดใน การดำเนินงานจน จบโครงการ | ขอความร่วมมือ เกษตรกรใช้ ทรัพยากรที่พอหา ได้ในท้องถิ่น | ขออนุมัติเพื่อ ดำเนินการเป็น โครงการต่อยอด ต่อเนื่องในปีถัดไป |

๑.๔ Product Evaluation : การประเมินผลผลิต

เป็นการตรวจสอบประสิทธิภาพของโครงการ โดยเฉพาะความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับ
ผลลัพธ์ที่ได้แล้วนำเกณฑ์ที่กำหนดไว้ไปตัดสิน เกณฑ์ มาตรฐานนั้นอาจจะกำหนดขึ้นเองหรืออาศัยเกณฑ์ที่
บุคคลหรือหน่วยงานอื่นกำหนดไว้ก็ได้

๒. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

แบบประเมินความพึงพอใจผู้เข้าร่วมโครงการ (แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์)

๓. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานโครงการ ครั้งนี้ ได้แก่ ผู้เข้าร่วมโครงการนำร่อง
เลี้ยงปลากะพงขาว จำนวน ๓๐ คน

๔. งบประมาณดำเนินโครงการ

๔.๑ แหล่งงบประมาณ

ตามเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ หมวดค่าใช้สอย ประเภท
รายจ่ายเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการที่ไม่เข้าลักษณะรายจ่ายหมวดอื่นๆ โครงการส่งเสริมอาชีพการเลี้ยงปลา
กะพงขาว จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท

๔.๒ รายละเอียดการใช้จ่ายงบประมาณ

| หมวดรายจ่าย | รายละเอียด | จำนวน (บาท) |
|---|--------------------------------|--------------------|
| ๑. ค่าวัสดุในการฝึกอบรม | | ๕๑,๐๐๐ บาท |
| ๑.๑ ค่าลูกปลากะพงขาว (ขนาดความยาว ๕-๗ ซม.) | จำนวน ๖,๐๐๐ ตัวๆ ๘.๕๐ บาท | ๓๖,๐๐๐ บาท |
| ๑.๒ ค่าหัวอาหาร | จำนวน ๓๐ กระสอบๆ ๑,๒๐๐ บาท | ๑๐,๘๐๐ บาท |
| ๑.๓ ค่าโดโลไมท์ | จำนวน ๖๐ กระสอบๆ ละ ๑๘๐บาท | ๒๐,๐๐๐ บาท |
| ๑.๔ ค่าชุดทดสอบคุณภาพน้ำ | จำนวน ๑๐ ชุด ๆ ละ ๒,๐๐๐ บาท | |
| รวมเป็นเงิน | | ๑๑๗,๘๐๐ บาท |
| ๒. ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม | | |
| ๒.๑ ค่าวิทยากร | | ๗,๒๐๐ บาท |
| - วิทยากรบรรยาย | จำนวน ๑ คน ๖ ชั่วโมง ๆ ๖๐๐ บาท | ๓,๖๐๐ บาท |
| - วิทยากรปฏิบัติการ | จำนวน ๒ คนๆ ๓ ชั่วโมง ๆ ๖๐๐บาท | ๓,๖๐๐ บาท |
| ๒.๒ ค่าอาหารกลางวัน สำหรับผู้เข้าอบรม | จำนวน ๓๐ คน ๆ ละ ๘๐ บาท | ๒,๔๐๐ บาท |
| ๒.๓ ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่มสำหรับเข้าอบรม | จำนวน ๓๐ คนๆละ ๓๕ บาท (๒มี้อ) | ๒,๑๐๐ บาท |
| ๒.๔ ค่าป้ายโครงการ | | ๑,๐๐๐ บาท |
| ๒.๕ ค่าเอกสารประกอบการฝึกอบรม | จำนวน ๓๐ ชุด ๆ ละ ๒๕ บาท | ๗๕๐ บาท |
| รวมเป็นเงิน | | ๑๓,๔๕๐บาท |
| รวมเป็นเงินทั้งสิ้น (หนึ่งแสนสามหมื่นหนึ่งพันสองร้อยห้าสิบบาทถ้วน) | | ๑๓๑,๒๕๐ บาท |

ส่วนที่ ๓

ผลการวิเคราะห์และการประเมินโครงการ

ในการจัดโครงการส่งเสริมอาชีพการเลี้ยงปลากะพงขาว มีวัตถุประสงค์เพื่อ ๑) เพื่อสร้างอาชีพ สร้างรายได้ที่ยั่งยืน ๒) เพื่อก่อให้เกิดผลผลิตเพื่อการจำหน่ายในท้องถิ่นและการแปรรูป เป็นรายได้เสริมแก่ครัวเรือน ๓) เพื่อสร้างความมั่นคงทางด้านอาหาร มีแหล่งอาหารโปรตีนไว้บริโภคในครัวเรือน

ผู้ดำเนินโครงการได้มีการประเมินและตรวจสอบโดยการใช้เครื่องมือในการประเมินผลด้วยการจัดทำแบบประเมินผลโครงการโดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจและความสำเร็จของโครงการ โดยแบบประเมินดังกล่าวมีการประเมินจากผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๓๐ คน เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการในครั้งต่อไป มีรายละเอียดดังนี้

๓.๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

วิธีการประเมินกลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การประเมินผลจากผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น ๓๐ คน ตอบแบบประเมินจำนวน ๓๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐% ของจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ

แบบสอบถามที่ใช้ในการประเมิน

แบบประเมินโครงการฝึกอบรมโครงการส่งเสริมอาชีพการเลี้ยงปลากะพงขาว แบ่งออกเป็น ๓ ตอน ดังนี้

๑. ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมโครงการ
๒. ระดับความพึงพอใจ และความสำเร็จตามวัตถุประสงค์โครงการ
๓. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

การเก็บรวบรวมข้อมูลและการจัดทำข้อมูล

๑. การเก็บข้อมูลในการประเมินโครงการ ได้จากการตอบแบบสอบถามความเห็นจากกลุ่มตัวอย่างจากผู้เข้าร่วมโครงการ

๒. การจัดกระทำข้อมูล

๒.๑ นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ กำหนดค่าคะแนนตามน้ำหนักแต่ละข้อเพื่อนำไปวิเคราะห์โดยใช้วิธีการทางสถิติด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์

๒.๒ นำผลการคำนวณมาวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน การแปลความหมายของคะแนนของแบบสอบถามความคิดเห็น ผู้ประเมินกำหนดเกณฑ์โดยอาศัยค่าเฉลี่ย (Mean) ของคะแนนเป็นตัวชี้วัด นำมาแปลความหมายเทียบเกณฑ์ ดังนี้

การประเมินผลแบ่งความพึงพอใจออกเป็น ๕ ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด และมีระดับคะแนนตั้งแต่ ๕-๑ โดยใช้ค่าเฉลี่ยของผลคะแนนดังนี้

ค่าเฉลี่ย ๔.๕๐-๕.๐๐ ระดับคะแนนที่ได้ ๕ คะแนน หมายถึง ระดับความพึงพอใจมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย ๓.๕๐-๔.๔๙ ระดับคะแนนที่ได้ ๔ คะแนน หมายถึง ระดับความพึงพอใจมาก

ค่าเฉลี่ย ๒.๕๐-๓.๔๙ ระดับคะแนนที่ได้ ๓ คะแนน หมายถึง ระดับความพึงพอใจปานกลาง

ค่าเฉลี่ย ๑.๕๐-๒.๔๙ ระดับคะแนนที่ได้ ๒ คะแนน หมายถึง ระดับความพึงพอใจน้อย
ค่าเฉลี่ย ๑.๐๐-๑.๔๙ ระดับคะแนนที่ได้ ๑ คะแนน หมายถึง ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

แบบประเมินผลตอนที่ ๑ การแจกแจงจำนวนและค่าร้อยละ

แบบประเมินผลตอนที่ ๒ ค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญ

แบบประเมินผลตอนที่ ๓ เป็นคำถามปลายเปิดข้อเสนอแนะ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบประเมิน

ตอนที่ ๑ สถานภาพทั่วไปของผู้เข้าร่วมโครงการ

ตารางที่ ๑ จำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามแยกเพศของผู้เข้าร่วมโครงการ

| ข้อมูลทั่วไป | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------|-------|--------|
| เพศหญิง | ๑๘ | ๖๐ |
| ชาย | ๑๒ | ๔๐ |

ตารางที่ ๒ อายุของผู้เข้าร่วมโครงการ

| ข้อมูลทั่วไป | จำนวน | ร้อยละ |
|-------------------|-------|--------|
| อายุต่ำกว่า ๓๐ ปี | ๔ | ๑๓.๓๓ |
| อายุ ๓๐-๔๐ ปี | ๗ | ๒๓.๓๓ |
| อายุ ๔๑-๕๐ ปี | ๘ | ๒๖.๖๗ |
| อายุ ๕๑ ปีขึ้นไป | ๑๑ | ๓๖.๖๗ |

ตารางที่ ๓ ระดับการศึกษาของผู้เข้าร่วมโครงการ

| ข้อมูลทั่วไป | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------------------------|-------|--------|
| มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า | ๑๕ | ๕๐ |
| อนุปริญญาหรือเทียบเท่า | ๙ | ๓๐ |
| ปริญญาตรี | ๖ | ๒๐ |
| สูงกว่าปริญญาตรี | ๐ | ๐ |

ตอนที่ ๒ ระดับความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการ

ตารางที่ ๔ ระดับความพึงพอใจความสำคัญและความจำเป็นของการฝึกอบรม

| ประเด็นความคิดเห็น | ค่าเฉลี่ย | ระดับ |
|--------------------|-----------|-------|
|--------------------|-----------|-------|

| | | ความพึงพอใจ |
|---|------|-------------|
| ด้านความสำคัญและความจำเป็น | | |
| ๑. ความสำคัญและความจำเป็นของการฝึกอบรม | ๔.๕๗ | มากที่สุด |
| ๒. หลักสูตรมีความน่าเชื่อถือ/สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน | ๔.๕๓ | มากที่สุด |
| ด้านวัตถุประสงค์การฝึกอบรม | | |
| ๑. วัตถุประสงค์สอดคล้องกับความสำคัญและความจำเป็นในการอบรม | ๔.๖๖ | มากที่สุด |
| ๒. หัวข้อวิชาการต่างๆ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์หลักของโครงการ | ๔.๕๑ | มากที่สุด |
| ๓. วัตถุประสงค์หลักของโครงการสามารถจะประเมินผลได้ | ๔.๕๕ | มากที่สุด |

ตารางที่ ๕ ระดับความพึงพอใจความสำคัญและความจำเป็นของการฝึกอบรม (ต่อ)

| ประเด็นความคิดเห็น | ค่าเฉลี่ย | ระดับความพึงพอใจ |
|--|-----------|------------------|
| ด้านหลักสูตรและวิธีการฝึกอบรม | | |
| ๑. ความชัดเจนของรายละเอียดของหลักสูตรการฝึกอบรม | ๔.๕๑ | มากที่สุด |
| ๒. เทคนิคและวิธีการฝึกอบรมที่ใช้ในแต่ละหัวข้อวิชาเหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และระยะเวลาของหัวข้อ | ๔.๔๕ | มาก |
| ๓. ระยะเวลา และสถานที่จัดฝึกอบรมเหมาะสม | ๔.๖๕ | มาก |
| ๔. ความเหมาะสมในการคัดเลือกวิทยากร | ๔.๕๑ | มากที่สุด |
| ๕. ระยะเวลาของแต่ละหัวข้อวิชาเหมาะสมกับวัตถุประสงค์และเนื้อหาวิชา | ๔.๔๙ | มาก |
| ด้านการคัดเลือกผู้เข้าฝึกอบรม | | |
| การคัดเลือกผู้ที่จะส่งเข้าอบรมอย่างเหมาะสมตรงกับคุณสมบัติที่กำหนด และงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ | ๔.๓๘ | มาก |
| ด้านการบริหารจัดการ | | |
| ๑. เนื้อหาการฝึกอบรมตรงกับวัตถุประสงค์มากนักน้อยเพียงใด | ๔.๗๔ | มากที่สุด |
| ๒. ระยะเวลาในการฝึกอบรมเหมาะสมเพียงใด | ๔.๗๔ | มากที่สุด |
| ๓. รูปแบบและวิธีการฝึกอบรมเหมาะสมเพียงใด | ๔.๗๒ | มากที่สุด |
| ๔. คุณภาพของเอกสารประกอบการฝึกอบรม | ๔.๒๘ | มาก |
| ๕. การให้บริการของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ | ๔.๗๐ | มากที่สุด |
| ด้านสถานที่ | | |
| ๑. ความเหมาะสมขนาดห้องบรรยายกับจำนวนผู้เข้ารับการอบรม | ๔.๒๓ | มาก |
| ๒. โสตทัศนูปกรณ์ | ๔.๔๗ | มาก |
| ๓. ความเหมาะสมของรูปแบบการจัดที่นั่ง | ๔.๒๘ | มาก |
| ๔. คุณภาพของ อาหาร อาหารว่างและเครื่องดื่ม | ๔.๓๖ | มาก |
| ด้านวิทยากร | | |

| | | |
|--|------|-----------|
| ๑. เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถตรงกับเนื้อหาที่บรรยาย | ๔.๕๓ | มากที่สุด |
| ๒. ความสามารถในการถ่ายทอด การสื่อสาร | ๔.๘๕ | มากที่สุด |
| ผู้เข้ารับการฝึกอบรม | | |
| ๑. จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมเหมาะสม | ๔.๖๐ | มากที่สุด |
| ๒. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้เข้าร่วมในกิจกรรม | ๔.๕๓ | มากที่สุด |
| ภาพรวม | | |
| ความพึงพอใจต่อการฝึกอบรมโดยรวม คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๗๔ | | |

รายงานผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำ โครงการส่งเสริมอาชีพการเลี้ยงปลากระพงขาว

รายงานผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำ โครงการส่งเสริมอาชีพการเลี้ยงปลากระพงขาว เพื่อเป็นแนวทางแก้ปัญหาที่ เสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนให้สามารถนำน้ำในแหล่งน้ำมาใช้ได้อย่างปลอดภัยตามความเหมาะสม โดยคณะกรรมการติดตามและประเมินผล ได้ลงพื้นที่ร่วมกับเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ฯ เพื่อดำเนินการตรวจติดตามคุณภาพน้ำของศูนย์เรียนรู้ตามโครงการ ฯ จำนวน ๑๐ ตัวอย่าง โดยได้ทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำภาคสนามเบื้องต้นและดำเนินการเก็บตัวอย่างน้ำ เพื่อนำมาวิเคราะห์ในห้องปฏิบัติการให้ครอบคลุมตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน, มาตรฐาน คุณภาพ

น้ำดิบและมาตรฐานน้ำบริโภค ก่อนปล่อยออกสู่พื้นที่การเกษตรและพื้นที่ภายนอกศูนย์เรียนรู้ โดยมีรายละเอียดและพิกัดจุดเก็บตัวอย่างน้ำ ดังนี้

| ชื่อศูนย์เรียนรู้ | รหัสตัวอย่าง | ชนิดตัวอย่าง | ที่ตั้งศูนย์เรียนรู้ | พิกัด | |
|------------------------------|--------------|--------------|---|---------|----------|
| | | | | ละติจูด | ลองจิจูด |
| ๑. นายอุทิศย์ ไกรชรวงค์ | K๑ | น้ำผิวดิน | บ้านเลขที่ ๕๗ หมู่ที่ ๑๗ บ้านหนองหอยใหม่ | | |
| ๒. นางศุภรัตน์ แสนบรรดิษฐ์ | K๒ | น้ำผิวดิน | บ้านเลขที่ ๑๙ หมู่ที่ ๑๗ บ้านหนองหอยใหม่ | | |
| ๓. นางรุ่งศิลป์ ทอนสูงเนิน | K๓ | น้ำผิวดิน | บ้านเลขที่ ๑๕๕ หมู่ที่ ๑๑ บ้านโนนเบ็ญ | | |
| ๔. นายฉลาด พิมพ์ศรี | K๔ | น้ำผิวดิน | บ้านเลขที่ ๑๑๓ หมู่ที่ ๑๐ บ้านนาคำไฮ | | |
| ๕. นายเฉลิมพร บุตรราช | K๕ | น้ำผิวดิน | บ้านเลขที่ ๑๑๓ หมู่ที่ ๑๐ บ้านนาคำไฮ | | |
| ๖. นายสง่า ไกรชรวงค์ | K๖ | น้ำผิวดิน | บ้านเลขที่ ๖๗ หมู่ที่ ๑๒ บ้านโนนศาลา | | |
| ๗. น.ส. แสนศิลป์ แสนบรรดิษฐ์ | K๗ | น้ำผิวดิน | บ้านเลขที่ ๒๙ หมู่ที่ ๑๗ บ้านหนองหอยใหม่ | | |
| ๘. นางกัญญา บุญชิต | K๘ | น้ำผิวดิน | บ้านเลขที่ ๑๑๑ หมู่ที่ ๓ บ้านดอนเชียงบาลน้อย | | |
| ๙. นางวิไลย์ แสนแพงพืด | K๙ | น้ำผิวดิน | บ้านเลขที่ ๒๐๖ หมู่ที่ ๑๑ บ้านโนนเบ็ญ | | |
| ๑๐. นางนิตยา วิภาวิน | K๑๐ | น้ำผิวดิน | บ้านเลขที่ ๑๑๑ หมู่ที่ ๓ บ้านดอนเชียงบาลน้อย | | |

๑. นายอุทิศย์ ไกรชรวงค์

ที่อยู่ : บ้านเลขที่ ๕๗ หมู่ที่ ๑๗ บ้านหนองหอยใหม่ ต.เชียงเครือ อ.เมืองสกลนคร จ.สกลนคร

โทรศัพท์ : ๐๖๑๐๓๔๘๑๘๓

ขนาดพื้นที่ : ๑-๒-๖ ไร่

พิกัด :



ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำภาคสนามเบื้องต้น

| รหัส ตัวอย่าง | ชนิด ตัวอย่าง | รายการที่วิเคราะห์/ผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำ | | | | | | |
|------------------|------------------|--|------|--------------|---------------------|---------------|-------------------|-------|
| | | Temp (o C) | pH | DO (mg/L) | EC (μ S/cm) | TDS (mg/L) | Salinity (ppt) | กลิ่น |
| K๑ | น้ำผิวดิน | ๓๓.๓ | ๘.๒๙ | ๕.๔๗ | ๒๕๗.๘ | ๑๔๔.๓ | ๐.๑๐ | ข |

สรุปผลการตรวจสอบและประเมินคุณภาพน้ำ รหัส K๑ ผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำ โดยประเมินจากมาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดิน พบว่า คุณภาพอยู่ในเกณฑ์ เสื่อมโทรม (จัดอยู่ในแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ ๔) โดยพารามิเตอร์ที่บ่งชี้ถึงปัญหาคุณภาพน้ำ คือ ค่าความ สกปรกในรูปสารอินทรีย์ (Biochemical Oxygen

Demand : BOD) ส่วนปริมาณโลหะหนักค่าอยู่ในเกณฑ์ มาตรฐาน (ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำใน
ห้องปฏิบัติการ ดังแสดงในตารางด้านล่าง)

ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำในห้องปฏิบัติการ : วิเคราะห์ตามมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ดังนี้

| รายการวิเคราะห์ | ผลวิเคราะห์ K๑ | หน่วย | มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่ | | |
|----------------------------------|-------------------|----------------------------|---------------------------------|----------|-------|
| | | | | | |
| ๑.สี กลิ่นและรส | ๔๕ | แพลทินัม-โคบอลต์ | เป็นไปตามธรรมชาติ | | |
| ๒.อุณหภูมิ | ๓๓.๓ | องศาเซลเซียส | เป็นไปตามธรรมชาติ | | |
| ๓.ความเป็นกรดและด่าง | ๘.๒๙ | ไม่มีหน่วย | ๕ - ๙ | | |
| ๔.ออกซิเจนละลาย | ๕.๔๗ | มิลลิกรัมต่อลิตร | ≥ ๖.๐ | ≥ ๔.๐ | ≥ ๒.๐ |
| ๕.บีโอดี | ๖.๗๑ | มิลลิกรัมต่อลิตร | ≤ ๑.๕ | ≤ ๒.๐ | ≤ ๔.๐ |
| ๖.แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด | ๑,๖๐๐ | เอ็มพีเอ็นต่อ๑๐๐ มิลลิลิตร | ≤ ๕,๐๐๐ | ≤ ๒๐,๐๐๐ | - |
| ๗.แบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม | ๒๔๐ | เอ็มพีเอ็นต่อ๑๐๐ มิลลิลิตร | ≤ ๑,๐๐๐ | ≤ ๔,๐๐๐ | - |
| ๘.ไนเตรต (ในหน่วยไนโตรเจน) | ๐.๐๒ | มิลลิกรัมต่อลิตร | ๕ | | |
| ๙.แอมโมเนีย (ในหน่วยไนโตรเจน) | ๐.๐๒ | มิลลิกรัมต่อลิตร | ๐.๕ | | |
| ๑๐.ฟีนอล | N/A | มิลลิกรัมต่อลิตร | ๐.๐๐๕ | | |
| ๑๑.ทองแดง | ๐.๐๐๑๕ | มิลลิกรัมต่อลิตร | ๐.๑ | | |
| ๑๒.นิคเกิล | ๐.๐๐๒๗ | มิลลิกรัมต่อลิตร | ๐.๑ | | |
| ๑๓.แมงกานีส | ๐.๑๙๘๕ | มิลลิกรัมต่อลิตร | ๑.๐ | | |
| ๑๔.สังกะสี | ๐.๐๒๘๗ | มิลลิกรัมต่อลิตร | ๑.๐ | | |
| ๑๕.แคดเมียม | ๐.๐๐๐๔ | มิลลิกรัมต่อลิตร | ๐.๐๐๕ | | |
| ๑๖.โครเมียม | N/D | มิลลิกรัมต่อลิตร | ๐.๐๕ | | |
| ๑๗.ตะกั่ว | ๐.๐๐๐๑ | มิลลิกรัมต่อลิตร | ๐.๐๕ | | |
| ๑๘.ปรอททั้งหมด | N/D | มิลลิกรัมต่อลิตร | ๐.๐๐๒ | | |
| ๑๙.สารหนู | ๐.๐๐๕๗ | มิลลิกรัมต่อลิตร | ๐.๐๑ | | |
| ๒๐.โซดาไนต์ | N/A | มิลลิกรัมต่อลิตร | ๐.๐๐๕ | | |

| | | | |
|--|-----|------------------|---------|
| ๒๑.กัมมันตภาพรังสี | N/A | เบเคอเรลต่อลิตร | ๐.๑/๑.๐ |
| ๒๒.สารฆ่าศัตรูพืชและสัตว์ชนิดมีคลอรีนทั้งหมด | N/A | มิลลิกรัมต่อลิตร | ๐.๐๕ |

N/A = Not applicable (ไม่ได้ทำการตรวจวัด)

N/D = Not detected (ไม่สามารถตรวจพบได้ด้วยวิธีการที่ใช้)

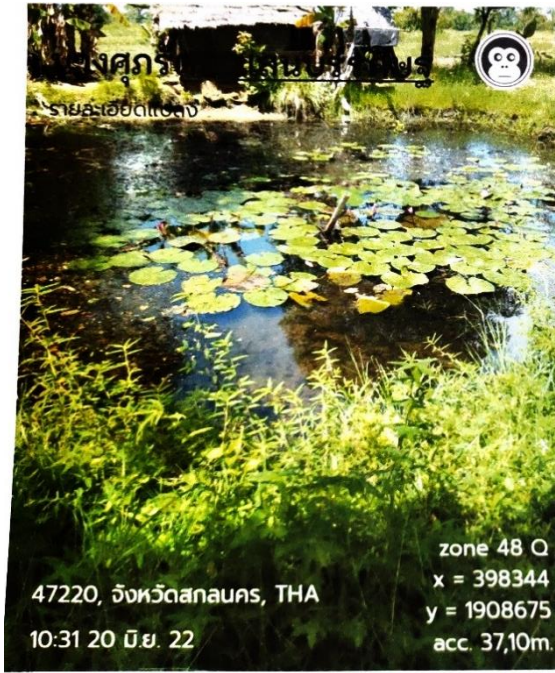
๒. นางศุภรัตน์ แสนบรรดิษฐ์

ที่อยู่ : บ้านเลขที่ ๑๙ หมู่ที่ ๑๗ บ้านหนองหอยใหม่ ต.เชียงเครือ อ.เมืองสกลนคร จ.สกลนคร

โทรศัพท์ : ๐๖๑๐๓๔๘๑๘๓

ขนาดพื้นที่ : ๑ - ๓ - ๖๗ ไร่

พิกัด :



ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำภาคสนามเบื้องต้น

| รหัส ตัวอย่าง | ชนิด ตัวอย่าง | รายการที่วิเคราะห์/ผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำ | | | | | | |
|------------------|------------------|--|------|--------------|---------------|---------------|-------------------|-------|
| | | Temp (o C) | pH | DO (mg/L) | EC (µS/cm) | TDS (mg/L) | Salinity (ppt) | กลิ่น |
| K๒ | น้ำผิวดิน | ๓๑.๗ | ๗.๘๐ | ๖.๑๖ | ๕๘๑.๐ | ๓๓๘.๐ | ๐.๒๔ | ข |

สรุปผลการตรวจสอบและประเมินคุณภาพน้ำ รหัส K๒ ผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำ โดยประเมินจากมาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดิน พบว่า คุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดี(จัดอยู่ในแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ ๒) ส่วนปริมาณโลหะหนักค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน (ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำในห้องปฏิบัติการ ดังแสดงใน ตารางด้านล่าง)

ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำในห้องปฏิบัติการ : วิเคราะห์ตามมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ดังนี้

| รายการวิเคราะห์ | ผลวิเคราะห์ K๒ | หน่วย | มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดิน ประเภทที่ | | |
|-----------------|-------------------|------------------|-------------------------------------|--|--|
| | | | | | |
| ๑.สี กลิ่นและรส | ๑๗ | แพลทินัม-โคบอลต์ | เป็นไปตามธรรมชาติ | | |
| ๒.อุณหภูมิ | ๓๑.๗ | องศาเซลเซียส | เป็นไปตามธรรมชาติ | | |

| | | | | | |
|--|--------|----------------------------|---------|----------|-------|
| ๓.ความเป็นกรดและด่าง | ๗.๘ | ไม่มีหน่วย | ๕ - ๙ | | |
| ๔.ออกซิเจนละลาย | ๖.๑๖ | มิลลิกรัมต่อลิตร | ≥ ๖.๐ | ≥ ๔.๐ | ≥ ๒.๐ |
| ๕.บีโอดี | ๑.๗๐ | มิลลิกรัมต่อลิตร | ≤ ๑.๕ | ≤ ๒.๐ | ≤ ๔.๐ |
| ๖.แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด | ๑๔๐ | เอ็มพีเอ็นต่อ๑๐๐ มิลลิลิตร | ≤ ๕,๐๐๐ | ≤ ๒๐,๐๐๐ | - |
| ๗.แบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม | ๗๐ | เอ็มพีเอ็นต่อ๑๐๐ มิลลิลิตร | ≤ ๑,๐๐๐ | ≤ ๔,๐๐๐ | - |
| ๘.ไนเตรต (ในหน่วยไนโตรเจน) | ๐.๒ | มิลลิกรัมต่อลิตร | ๕ | | |
| ๙.แอมโมเนีย (ในหน่วยไนโตรเจน) | ๐.๑ | มิลลิกรัมต่อลิตร | ๐.๕ | | |
| ๑๐.ฟีนอล | N/A | มิลลิกรัมต่อลิตร | ๐.๐๐๕ | | |
| ๑๑.ทองแดง | ๐.๐๐๑๑ | มิลลิกรัมต่อลิตร | ๐.๑ | | |
| ๑๒.นิกเกิล | ๐.๐๐๓๔ | มิลลิกรัมต่อลิตร | ๐.๑ | | |
| ๑๓.แมงกานีส | ๐.๐๐๖๗ | มิลลิกรัมต่อลิตร | ๑.๐ | | |
| ๑๔.สังกะสี | ๐.๐๑๖๗ | มิลลิกรัมต่อลิตร | ๑.๐ | | |
| ๑๕.แคดเมียม | ๐.๐๐๐๓ | มิลลิกรัมต่อลิตร | ๐.๐๐๕ | | |
| ๑๖.โครเมียม | N/D | มิลลิกรัมต่อลิตร | ๐.๐๕ | | |
| ๑๗.ตะกั่ว | ๐.๐๐๐๒ | มิลลิกรัมต่อลิตร | ๐.๐๕ | | |
| ๑๘.ปรอททั้งหมด | N/D | มิลลิกรัมต่อลิตร | ๐.๐๐๒ | | |
| ๑๙.สารหนู | ๐.๐๑๐๐ | มิลลิกรัมต่อลิตร | ๐.๐๑ | | |
| ๒๐.ไซยาไนด์ | N/A | มิลลิกรัมต่อลิตร | ๐.๐๐๕ | | |
| ๒๑.กำมะถันตกค้าง | N/A | เบเคอเรลต่อลิตร | ๐.๑/๑.๐ | | |
| ๒๒.สารฆ่าศัตรูพืชและสัตว์ชนิดมีคลอรีนทั้งหมด | N/A | มิลลิกรัมต่อลิตร | ๐.๐๕ | | |

N/A = Not applicable (ไม่ได้ทำการตรวจวัด)

N/D = Not detected (ไม่สามารถตรวจพบได้ด้วยวิธีการที่ใช้)

ส่วนที่ ๔

สรุปผลการประเมินโครงการ

๑. สรุปผลการดำเนินงาน

ตามที่เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน ได้จัดโครงการส่งเสริมอาชีพการเลี้ยงปลากระพงขาว เพื่อสร้างอาชีพสร้างรายได้ที่ยั่งยืน ก่อให้เกิดผลผลิตเพื่อการจำหน่ายในท้องถิ่นและการแปรรูป เป็นรายได้เสริมแก่ครัวเรือนสร้างความมั่นคงทางด้านอาหาร มีแหล่งอาหารโปรตีนไว้บริโภคในครัวเรือน และในการจัดโครงการในครั้งนี้ สามารถตอบโจทย์ตัวชี้วัดตามแผนพัฒนาท้องถิ่นและยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น กับค่านิยมร่วมของเทศบาลตำบลเชียงเคี่ยน

ในการดำเนินการโครงการดังกล่าว สรุปผลโดยรวม ดังนี้

๑. ลักษณะความโดดเด่นของโครงการ เป็นโครงการ ที่เทศบาลตำบลเชียงเคี่ยนได้ริเริ่มขึ้นมาใหม่ เพื่อมุ่งหวังแก้ไขปัญหาและความต้องการของประชาชน ด้านการประกอบอาชีพและการสร้างรายได้ รวมทั้งเป็นศูนย์การเรียนรู้ให้กับผู้ที่มีความสนใจการเลี้ยงปลากระพงขาว ทั้งนี้โครงการที่ดำเนินการได้เกิดขึ้นมาจากการมีส่วนร่วมของชุมชนในการความต้องการของประชาชนที่สนใจในอาชีพนี้แต่ยังขาดซึ่งความรู้และประสบการณ์ จึงได้รวมตัวกันโดยผ่านทางการประชุมตามกระบวนการตามแผนพัฒนาท้องถิ่น

๒. ความยุ่งยากหรือข้อจำกัดของโครงการ

๒.๑ ข้อจำกัดของพื้นที่ เนื่องจากปลากระพงขาวมีคุณสมบัติพิเศษของปลากระพงขาวที่อยู่ได้ในทั้งน้ำจืดและน้ำกร่อย สามารถปรับสภาพเลี้ยงในระบบน้ำจืดในโรงเรือนได้

๒.๒ ผลกระทบต่อสภาพแวดล้อม ก่อนมีการปล่อยน้ำออกจากบ่อ มีการตรวจวัดคุณภาพน้ำทุกครั้ง

๓. ประโยชน์ของโครงการต่อประชาชนและสังคม

๓.๑ ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับประโยชน์ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐

๓.๒ การประเมินความพึงพอใจของเกษตรกรต่อการดำเนิน

โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๗๔

๔. ความคุ้มค่าและความยั่งยืนของโครงการ มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณตามโครงการและได้ผลงานสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งมีเงินเหลือจากการดำเนินโครงการร้อยละ ๓๔.๔๓ ของงบประมาณที่ตั้งไว้ สามารถขยายผลและเผยแพร่การดำเนินงานให้แก่ผู้สนใจการเลี้ยงปลากระพงขาวเข้ามาศึกษาดูงานตามศูนย์เรียนรู้แต่ละหมู่บ้านเป็นระยะ

ผลจากการดำเนินโครงการจากการประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินโครงการ พิจารณาจากความคิดเห็น ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๓๐ คน จากผู้เข้าโครงการและผู้สนใจเข้าศึกษาดูงานตามศูนย์เรียนรู้ในแต่ละหมู่บ้าน ทั้งหมดจำนวน ๓๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่ ๙๐.๗๔ ผลประเมินในภาพรวม พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการและผู้สนใจเข้าศึกษาดูงานมีความพึงพอใจมากที่สุด

๒. ปัญหาอุปสรรค

๑. ความไม่พร้อมของพื้นที่

๒. น้ำไม่ได้รับการถ่ายเทน้ำและเติมอากาศ

๓. คุณภาพน้ำในบ่อเลี้ยงมีผลต่อการเจริญเติบโตของปลากระพงขาว

๔. มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานการตรวจวัดคุณภาพน้ำ แต่มีข้อจำกัด ในเรื่องงบประมาณในการตรวจวิเคราะห์โลหะหนักในน้ำโดยส่งตรวจ ณ ห้องปฏิบัติการ ทำให้ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน

๕. ข้อจำกัดของงบประมาณ มีผลต่อการทำกิจกรรมตามแผนงานโครงการ

๓. ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานครั้งต่อไป

๑. ควรมีการเตรียมความพร้อมของพื้นที่บ่อเลี้ยงให้ดีและควรมีการเตรียมไว้ล่วงหน้าก่อนปล่อยน้ำเข้าบ่อเลี้ยงปลาและกำจัดปลาเดิมที่มีในบ่อให้หมดก่อนปล่อยปลากะพงขาวลงเลี้ยง

๒. ควรมีการเพิ่มงบประมาณให้มากขึ้น เนื่องจากการเลี้ยงปลากะพงขาวในบ่อน้ำจืดนั้นจำเป็นต้องมีการเพิ่มอากาศ และออกซิเจนให้กับปลา โดยใช้กังหันตีน้ำเพื่อเพิ่มอัตราการเจริญเติบโตของปลาให้ดีขึ้น

๓. ควรจัดให้มีการอบรมการผสมเทียมปลากะพงขาวเพื่อประหยัดค่าใช้จ่ายในการซื้อลูกพันธุ์ปลาและเกษตรกรสามารถยึดเป็นอาชีพได้นอกจากเป็นผู้เลี้ยงเพียงอย่างเดียวแต่ยังสามารถจำหน่ายลูกปลาได้อีกทางหนึ่งด้วย

ส่วนที่ ๕
ภาพกิจกรรมโครงการ

ปูนโดโลไมต์



หัวอาหารปลากะพง



เอกสารประกอบการโครงการส่งเสริมการเลี้ยงปลากะพงขาว

ลูกปลากะพง ขนาด ๕-๗ นิ้ว



ชุดตรวจสอบคุณภาพน้ำ



รับมอบวัสดุโครงการส่งเสริมการเลี้ยงปลากระพงขาว





รับมอบวัสดุโครงการส่งเสริมการเลี้ยงปลากระพงขาว



OPPO Reno4
ต่อมคีรีด



OPPO Reno4
ต่อมคีรีด



OPPO Reno4
ต่อมคีรีด



OPPO Reno4
ต่อมคีรีด

วิทยากรบรรยายและปฏิบัติการตรวจวัดคุณภาพน้ำ







เกษตรกรเข้าพื้นที่เพื่อศึกษาดูงาน ณ ศูนย์เรียนรู้



ภาคผนวก

- บันทึกอนุมัติโครงการ ฯ
- กำหนดการ
- รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ
- หนังสือขอความอนุเคราะห์จากหน่วยงานต่าง ๆ